Република Србија
НАЦИОНАЛНИ САВЕТ
ЗА ВИСОКО ОБРАЗОВАЊЕ
Број: 06-00-16/61/2012-04
Датум : 10.07. 2012.
Београд

На основу члана 16. став 5. Закона о високом образовању ("Службени гласник Републике Србије број 76/05), Национални савет за високо образовање (у даљем тексту: Национални савет) је, на својој седници одржаној 09. 07. 2012. године, донео

Р Е Ш Е Њ Е

1. Усваја се благовремено поднета Жалба Академије лепих уметности (АЛУ) из Београда, бр. 929, од 05. 10. 2010. год. и поништава Решење Комисије за акредитацију и проверу квалитета бр. 612-00-1412/АУ/2008-04 од 09.07.2010. године, којим је одбијен захтев за акредитацију студијског програма:

Докторске студије - ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ за упис 12 студената на прву годину студија и доноси се **Одлука о акредитацији студијског програма за упис 5 студената на прву годину студија**

Студије се изводе на класичан начин. Нису предвиђене студије на даљину. Студијски програм се изводи у обиму од 180 ЕСПБ бодова у трајању од три године, у оквиру Поља уметности, (према Правилнику о Листи стручних, академских и научних назива, „Сл. Гласник Републике Србије" бр. 30/07, 112/08, 72/09 и 81/10) са академским називом **ДОКТОР УМЕТНОСТИ – ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ.**

2. Усваја се благовремено поднета жалба Академије лепих уметности из Београда, бр. 929, од 05. 10. 2010. год. и поништава решење Комисије за акредитацију и проверу квалитета бр. 612-00-1412/АУ/2008-04 од 09. 07. 2010. године, којим је одбијен захтев за акредитацију студијског програма **Докторске студије - ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ** и доноси се **Одлука о акредитацији студијског програма.**

О б р а з л о ж е њ е

На основу упоредне анализе документације достављене Националном савету за високо образовање, а пре свега:

- Упозорења о отклањању недостатака, који се односи на акредитацију студијског програма докторских студија - ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ од 16. 10. 2009. год упућеног Академији лепих уметности из Београда од стране КАПК;
- Решења о одбијању акредитације студијског програма докторских студија - ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ, бр. 612-00-1412/АУ/2008-04 од 09. 07. 2010. год., упућеног Академији лепих уметности из Београда од стране КАПК;

- Одговора Академије лепих уметности из Београда на упозорење Комисије за акредитацију и проверу квалитета за акредитацију студијског програма докторске студије - ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ од 10. 12. 2009. год;
- Мишљења о поступању високошколске установе по Акту упозорења од 28. 05. 2010. год. упућеног Академији лепих уметности од стране КАПК;
- Одговора Академије лепих уметности из Београда на Мишљење Комисије за акредитацију и проверу квалитета бр. 725 од 07. 07. 2010. год;
- Жалбе на решење о одбијању акредитације студијског програма докторских студија - ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ бр. 929 од 05. 10. 2010. год., упућене Националном савету од стране Академије лепих уметности из Београда

Национални савет је дошао до следећих закључака:

- **Примедбе** Академије лепих уметности из Београда **на пропусте и неправилности у поступку акредитације су основане, јер је током спровођења поступка акредитације по захтеву за акредитацију студијског програма: Докторских студија - ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ, дошло до битних пропуста и неправилности од стране Комисије за акредитацију и проверу квалитета, јер је, како је хронолошки наведено:**

- Академија лепих уметности из Београда је 05. 10. 2008. поднела захтев за акредитацију студијског програма докторских студија - ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ.

- Уследила је **Примедба КАПК**
Комисија за акредитацију и проверу квалитета, на седници одржаној 16. 10. 2009. године, донела је Упозорење о отклањању недостатака студијског програма Докторске студије – Ликовне уметности, који је поднела Академија лепих уметности из Београда.

Слабе тачке у испуњености стандарда које је требало поправити односиле су се на:
Стандард 2. Структура студијског програма
"Структура је дата веома уопштено и није приказана према упутству за примену Стандарда 1. тако да није видљив ни један елемент предвиђен законом."
Стандард 3. Сврха студијског програма
"Сврха је веома оскудно дефинисана и недовољно објашњава суштину докторских студија ликовне уметности. Недовољно су наведене посебности овог нивоа студија."
Стандард 5. Компетенције дипломираних студената
"Као и подаци у претходним стандардима, и ови подаци су дати оскудно и види се да није поштовано Упутство за примену Стандарда 4. те се може рећи да су компетенције само делимично усклађене са исходима датим у курикулуму. Сугестија је да се ови подаци унесу у складу са упутством."
Стандард 6. Курикулум
"Нису попуњене рубрике са укупним бројем часова активне наставе. Није јасна спецификација завршног рада и однос и обим уметничког и писаног рада."
Стандард 7. Квалитет, савременост и међународна усаглашеност студијског програма
„Проверавајући усаглашеност са иностраним програмима рецензент није могао да дође до било каквих података који су релевантни. Наиме, један линк није директан, један не ради, а на сајту Академије ликовних умјетности у Загребу нема структуре докторских студија."
Стандард 8. Упис студената
„Нејасни су додатни бодови наведени у коментару, који се не виде у предметима."
Стандард 10. Наставно особље
Два од три ментора се не виде у књизи наставника, појављује се звање "гостујући редовни

професор", које не постоји. Требало би поновити списак референци за наставнике, нема прилога са радним књижицама.
Број наставника одговара потребама програма, али је од наведених 7 наставника (Таб.9.1) само један ангажован у установи са пуним радним временом што говори да захтев за најмање половином наставника са пуним радним временом није испуњен. У Таб.9.2 није наведен ниједан наставник који учествује у реализацији програма, што значи да ни један није укључен у уметничко- истраживачке пројекте.
Предложени број ментора је 3. Њихове компетенције одговарају стандардима у оквиру уметничког поља. Међутим, Момчило Антоновић и Душан Оташевић нису наведени у Таб. 9.1 тако да је рецензенту њихов статус нејасан. Момчила Анатоновића, такође, нема ни у електронском формулару, тј. Извештају о параметрима студијског програма.
Постоје професори у статусу гостујући редовни професор а наши су сугрђани, што није у складу са категоријом гостујућег професора.
Основна примедба је била да на студијском програму није ангажована половина наставника са пуним радним временом на Академији лепих уметности.

- Следио је **Одговор Академије**
У одговору је скренута пажња на чињеницу да рецензент није користио Стандарде за акредитацију Докторских студија уметности (Сл. гласник РС бр. 112/2008).
Стандард 2-6: Поступљено је по налогу Комисије у складу са стандардима докторских уметничких студија
Стандард 7: Сајтови који су наведени ради упоређивања усаглашености са иностраним програмима су у време предаје захтева за акредитацију функционисали. Годину дана после они изгледају другачије или нису доступни али на то АЛУ нема утицаја.
Стандард 8. и 9. – отклоњени су недостаци уз промену текста.
Стандард 10. поновљен је списак референци за наставнике и достављене радне књижице. Број ангажованих наставника је повећан на 12 од чега је 6 наставника у сталном радном односу на Академији лепих уметности. Проф. Момчило Антоновић и Душан Оташевић због година живота замењени су гостујућим професорима са Факултета ликовне умјетности Универзитета Црне горе. Оба професора су у звању редовног проф. на матичном факултету (Драган Карацић и Бранислав Секулић). Владимир Величковић као гостујући професор из Француске остаје ангажован као ментор на студијском програму.

- Уследило је **Мишљење Комисије о поступању по Акту упозорења**
Комисија за акредитацију и проверу квалитета, на седници одржаној 28. 05. 2010. године, донела је Мишљење везано за студијски програм Докторске студије - ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ, који је поднела Академија лепих уметности из Београда.
Комисија је констатовала да је установа учинила одређене исправке по Акту упозорења али да материјал још увек не показује потпуну испуњеност стандарда. Као слаба тачка наведено је следеће:
Стандард 6: „обим писаног рада од 6.000 речи сматра се недовољним и Комисија тражи или да се број речи повећа на 30.000-40.000 или да се образложи овако мали број речи у писаном раду.
Стандард 10. Комисија први пут у овом акту износи став да „најмање два од укупно три ментора мора бити у сталном радном односу на Академији лепих уметности“. Поред тога референце Зорана Ристића и Драгане Марковић нису довољно прецизиране.

- Следио је **Одговор Академије лепих уметности**
Стандард 6: поступљено је по налогу Комисије и обим писаног рада повећан на 30.000 речи.

Стандард 10. Скренута је пажња на чињеницу да стандарди за акредитацију докторских студија у пољу уметности предвиђају обавезу најмање 50% запослених наставника са пуним радним временом али нигде не стоји да у том проценту морају бити ментори. Дакле 50% запослених наставника без обзира да ли су међу њима ментори или наставници других предмета.
Референце проф. Зорана Ристића и Драгане Марковић су детаљно разрађене и прецизиране.

-Уследило је **Решење Комисије за акредитацију и проверу квалитета број 612-00-1412/АУ/2008-04 од 09. 07. 2010. год.** којим се ОДБИЈА акредитација студијског програма Докторске студије-ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ у оквиру уметничког поља који је поднела Академија лепих уметности 05. 10. 2008. године.

- Следио је **Одговор факултета, у виду Жалбе Националном савету за високо образовање,** која се односи на Одлуку о одбијању студијског програма докторске студије - ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ, тачније, образложење ове Одлуке од 09. 07. 2010. Ова Жалба, евидентирана је у Деловоднику Академије, под бр. 929, је 05. 10. 2010. упућена Националном савету за високо образовање.

Жалба је базирана на чињеници да је Комисија за акредитацију и проверу квалитета неосновано прогласила неиспуњење стандарда прописаних Правилником о допуни Правилника о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма.

Подношењем ове жалбе Академија лепих уметности очекује да ће се НСВО уверити, да је установа у целости поступила по Акту упозорења и Мишљењу на поступање по Акту упозорења а да недостаци у Решењу о одбијању захтева немају правног основа, јер нису били садржани у Акту упозорења нити су утврђени усвојеним стандардима за акредитацију докторских студија у пољу уметности.

Академија тражи да Национални савет за високо образовање, на основу члана 12. Правилника, поништи ожалбено решење и да на основу утврђених чињеница о испуњености стандарда од стране КАПК-а, донесе одлуку о захтеву за акредитацију као и да поново размотри студијски програм Докторске студије - ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ, као и целокупан поступак примедби Комисије и одговора Академије.
С обзиром да су, за усвајање студијског програма докторских студија - ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ, сви акредитациони услови испуњени, Академија тражи да се, посматрани студијски програм акредитује са 5 студената годишње.

Анализа докумената:

Анализом Решења КАПК бр. 612-00-1412/АУ/2008-04 од 09. 07. 2010. године о одбијању Захтева за акредитацију Студијског програма **Докторске студије - ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ,** достављене Жалбе Академије лепих уметности из Београда са доказима, и упоређивањем са прописаним Стандардима за акредитацију студијских програма докторских студија уметности и Анекса 2. – Специфична упутства за акредитацију студијских програма, по образовним пољима, Национални савет за високо образовање је дошао до следећих закључака:

ПОСЕБАН СТАНДАРД – КОМПЕТЕНТНОСТ ВИСОКОШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА
Академија лепих уметности из Београда **испуњава овај стандард.**
СТАНДАРД 1. Структура студијског програма.
Академија лепих уметности из Београда **испуњава овај стандард.**
СТАНДАРД 2. Сврха студијског програма.
Академија лепих уметности из Београда **испуњава овај стандард.**
СТАНДАРД 3. Циљеви студијског програма.
Академија лепих уметности из Београда **испуњава овај стандард.**
СТАНДАРД 4. Компетенције дипломираних студената.
Академија лепих уметности из Београда **испуњава овај стандард.**
СТАНДАРД 5. Курикулум.
Академија лепих уметности из Београда **испуњава овај стандард.**
СТАНДАРД 6. Квалитет, савременост и међународна усаглашеност студијског програма.
Академија лепих уметности из Београда **испуњава овај стандард.**
СТАНДАРД 7. Упис студената
Академија лепих уметности из Београда **испуњава овај стандард.**
СТАНДАРД 8. Оцењивање и напредовање студената.
Академија лепих уметности из Београда **испуњава овај стандард.**
СТАНДАРД 9. Наставно особље.
Академија лепих уметности из Београда **испуњава овај стандард.**
СТАНДАРД 10. Организациона и материјална средства.
Академија лепих уметности из Београда **испуњава овај стандард.**
СТАНДАРД 11. Контрола квалитета.
Академија лепих уметности из Београда **испуњава овај стандард.**

На основу свега горе наведеног, Национални савет констатује, да је Академија лепих уметности из Београда **испунила све стандараде за акредитацију Докторских студија - ЛИКОВНЕ УМЕТНОСТИ** за упис **5** студената на прву годину студија и **доноси** се **Одлука о акредитацији студијског програма**.

Национални савет је прихватио ставове и аргументацију Академије лепих уметности из Београда, који су изнети у Жалби на решења КАПК о одбијању акредитације студијског програма и донео одлуку као у диспозитиву, имајући у виду да је Академија лепих уметности испунила стандарде и све битне захтеве из Акта упозорења и Мишљења. Захтев који, по Одлуци Комисије, није испуњен у складу са њиховим изричитим налогом, нема директно упориште у одговарајућем стандарду, и, као такав, не може довести у питање укупну позитивну оцену.

На основу наведених оцена по свим релевантним тачкама Жалбе, Национални савет за високо образовање донео је одлуку као у диспозитиву.

.

Проф. др Срђан Станковић,
председник