

Универзитет Привредна академија у Новом Саду

ФАКУЛТЕТ САВРЕМЕНИХ УМЕТНОСТИ

Београд

ФАКУЛТЕТ САВРЕМЕНИХ УМЕТНОСТИ

Број 65-2/2021

Датум 31.3.2021.  
БЕОГРАД



**ПРАВИЛНИК  
О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА  
УСТАНОВЕ, НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА**

Март 2021.

На основу члана 4. и члана 25. Закона о високом образовању («Службени гласник РС», бр. 88/2017, 27/2018 – др. Закон, 73/2018, 67/2019, 6/20 – др. закони и 11/21 – Аутентично тумачење), и члана 43 Статута Факултета савремених уметности у Београду, Универзитета Привредна академија у Новом Саду (број: 50/2019 од 27.03.2019. године) Наставно-уметничко-научно веће Факултета савремених уметности на седници одржаној дана 31.03.2021. доноси:

## **ПРАВИЛНИК О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ, НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА**

### **Садржина правилника**

#### **Члан 1.**

Факултет савремених уметности (у даљем тексту: Факултет) Правилником о студентском вредновању квалитета установе, наставе и педагошког рада (у даљем тексту: Правилник), утврђује начин и основе студентског вредновања услова рада, наставе и студијских програма и педагошког рада наставника и сарадника, као дела опште стратегије за праћење, обезбеђивање, унапређење и развој квалитета студија.

### **Области вредновања**

#### **Члан 2.**

Области студентског вредновања су:

- студијски програми,
- наставни процес,
- педагошки рад наставника и сарадника,
- уџбеници и литература,
- рад стручних служби,
- простор и опрема.

### **Циљ студентског вредновања**

#### **Члан 3.**

Основни циљ студентског вредновања је побољшање квалитета услова рада, наставног процеса и студијских програма.

Циљ студентског вредновања је и утврђивање мишљења студената о:

- педагошком раду наставника и сарадника које се узима у обзир приликом избора у звање;
- о квалитету студијског програма које се узима у обзир у поступку акредитације студијског програма;
- о оцени квалитета студијских програма, наставе и услова рада у поступку самовредновања Факултета.

## **Начела поступка вредновања**

### **Члан 4.**

Спровођење поступка студентског вредновања засновано је на следећим начелима:

- начело добровољности,
- начело анонимности,
- начело неутралности и
- начело заштите дигнитета лица чији је рад предмет вредновања.

Студенти добровољно приступају вредновању.

У поступку вредновања обезбеђује се анонимност студената.

Лица која спроводе поступак вредновања не смеју изражавати своје вредносне ставове нити на било који други начин утицати на мишљење студената, а лице чији се рад оцењује не сме бити присутно на месту на коме се спроводи поступак вредновања.

Приликом спровођења и објављивања резултата вредновања мора се штитити дигнитет лица чији је рад био предмет вредновања.

Начела поступка вредновања обавезују све органе управљања, стручне органе и тела Факултета, као и све студенте, наставно и ненаставно особље.

## **Одговорност за студентско вредновање**

### **Члан 5.**

Поред посебно формираних тела, за студентско вредновање одговорна је управа, сви наставници, студенти и администрација Факултета.

## **Органи за студентско вредновање**

### **Члан 6.**

Органи за студентско вредновање су Комисија за обебеђење квалитета, коју је формирало Наставно-уметничко-научно веће, Помоћник декана за квалитет и стручне службе Факултета.

Чланови Комисије за обебеђење квалитета су и студенти, које сваке године, након избора за Студентски парламент, у Комисију именује Студентски парламент Факултета.

## **Методи вредновања**

### **Члан 7.**

Основни метод студентског вредновања квалитета студија је анкетирање.

Анкетирање студената је анонимно.

Анкетирање је у електронској или писаној форми и спроводи се попуњавањем анкетног упитника, који садржи питања са понуђеним одговорима и питања без понуђених одговора, а која студентима пружају могућност да изнесу своје коментаре, запажања и предлоге.

### **Обухват испитаника**

#### **Члан 8.**

Анкетирањем су, по правилу, обухваћени сви студенти или највећи број студената са одређеног студијског програма и године студија.

Стручни орган Факултета може одлучити да се анкетирање студената на одређеном студијском програму, односно години студија спроведе на репрезентативном узорку.

### **Садржина анкетног упитника**

#### **Члан 9.**

Сви анкетни упитници садрже обавезне елементе: назнаку предмета оцењивања, податке о студенту (студијска година, семестар, студијски програм) и упутство за попуњавање анкетног листа.

Упутство за попуњавање анкетног упитника обавезно садржи наводе о циљу анкетирања и скали оцењивања, као и наводе о добровољности и анонимности анкетирања.

Анкетни упитник за вредновање педагошког рада наставника и сарадника, студијских програма и литературе, има обавезна питања, чија је садржина наведена у обрасцу "Анкета - педагошки рад наставника и сарадника", који је саставни део овог правилника.

Студенти вреднују рад сваког наставника и сарадника за сваки предмет посебно. У случају да се анкета спроводи путем писаног упитника, наставник или сарадник није присутан у просторији за време спровођења анкете

Анкетни упитник за вредновање установе и услова рада, односно установе и наставе, има обавезна питања чија је садржина наведена у обрасцу "Комбинована анкета - установа и услови рада и установа и настава", који је саставни део овог правилника.

Анкетни упитник за вредновање целине искуства студирања од стране дипломаца има обавезна питања чија је садржина наведена у обрасцу "Анкета - целина студирања", који је саставни део овог правилника.

## **Скала оцењивања**

### **Члан 10.**

Приликом анкетирања студената о педагошком раду наставника и сарадника користи се петостепена скала оцењивања, при чему је највиша оцена - пет, а најнижа - један.

Зависно од природе питања, приликом анкетирања студената о студијским програмима, настави и условима рада користи се двостепена скала оцењивања, са понуђеним одговорима „да“ и „не (навести разлоге)“, тростепена скала оцењивања са понуђеним одговорима „задовољан/на сам“, „делимично сам задовољан/на“ и „нисам задовољан/на (навести разлоге)“ и петостепена скала оцењивања, при чему је највиша оцена - пет, а најнижа - један.

## **Време анкетирања**

### **Члан 11.**

Комбинована анкета о установи и условима рада и установи и настави спроводи се у другој половини зимског семестра, како би се на време добили подаци о ставовима студената и могле предузети евентуалне мере.

Анкетирање о педагошком раду наставника и сарадника спроводи се током летњег семестра, а по завршетку јануарског испитног рока.

Анкетирање дипломаца врши се периодично, а у оквиру припрема за доделу диплома.

Студенти морају бити благовремено информисани о начину и времену спровођења анкетирања.

Студентима се мора оставити довољно времена за попуњавање анкетног упитника.

## **Остали облици и методи вредновања**

### **Члан 12.**

Поред анкетирања, могу се користити и други облици и методе вредновања квалитета студија.

Поступци вредновања квалитета наставе могу се спроводити и у току извођења наставе из свих или појединих предмета, у циљу побољшања квалитета наставе, ако за овим обликом вредновања постоји потреба.

Приликом праћења и контроле квалитета студија могу се користити и друга мерила, као што су: статистички подаци о похађању наставе, резултати испита и слично.

## **Анкетирање и анализе резултата вредновања**

### **Члан 13.**

Помоћник декана за квалитет припрема анкетне формуларе и спроводи анкету уз помоћ Студентске службе, или поставља анкету у електронској форми на Студентски портал, а потом врши обраду података о реализованој анкети.

За сваку од извршених анкета, Помоћник декана за квалитет формира писану анализу, у оквиру које представља резултате анкета и предлаже мере за отклањање уочених недостатака у раду. Анализу усваја Комисија за обезбеђење квалитета, на седници на којој учествују и студенти које је изабрао Студентски парламент.

Резултати анкете о педагошком раду наставника и сарадника (оцене и текстуални коментари) достављају се сваком наставнику и сараднику и стављају у досије наставника и сарадника.

## **Разговори Управе Факултета са наставницима и сарадницима**

### **Члан 14.**

На основу резултата Анкете о педагошком раду наставника и сарадника, Декан у сарадњи са Помоћником декана за квалитет и Продеканом за наставу, утврђује списак наставника и сарадника који су оцењени у целости или по појединачним критеријумима испод 3,50, а са којима је потребно обавити разговор.

Разговор са наставницима и сарадницима оцењеним испод 3,50 води Продекан за наставу, уз сарадњу Декана и Помоћника декана за квалитет. Током разговора утврђују се могући узроци лоших оцена квалитета наставе и дефинишу мере за унапређење квалитета рада наставника.

Продекан за наставу даље се брине о спровођењу утврђених мера.

Ако предметни наставник и након разговора не побољша квалитет свога рада, Декан доноси коначну одлуку о даљим корацима у вези са датим случајем.

## **Чување документације**

### **Члан 15.**

Сви подаци о анкетама (попуњени анкетни листови, обрађени подаци, анализе и др.) морају бити заштићени од неовлашћеног приступа трећих лица и морају се чувати најмање пет година.

## **Завршне одредбе**

### **Члан 16.**

Ступањем на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о студентском вредновању квалитета установе, наставе и педагошког рада, усвојен дана 21.06.2018. године (149/2018).

### **Члан 17.**



# Прилог 1



## АНКЕТА – ПЕДАГОШКИ РАД НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Молимо Вас да кроз следећу анонимну анкету дате искрене и отворене одговоре на неколико питања везаних за Ваше студије на ФСУ-у. На тај начин ћете нам помоћи да побољшамо комплетну услугу и унапредимо Ваше услове студирања. Унапред хвала!

Оцените наставнике оценама од 1 до 5 за сваки предмет понаособ (у свако поље упишите одговарајућу оцену):

Предмет	Наставник	Јасност и разумљивост предавања	Прегледност и истицање најбитнијег	Добра припремљеност за час	Подстицање на активно учешће студент а у настави и креативн и и критички приступ раду	Коректан однос према студенти ма	Комуникација и брзина одговарања на имејл	Објективност у оцењивању предисп тних обавеза и показано г знања на испиту	Квалитет литературе, приручника и уопште материјала коришћеног за припрему испита	Исход наставе и ниво постигнутих резултата

Усклађеност структуре и садржаја предмета, предисп тне обавезе и литература	Јасно представљен план и програм предмета, предисп тне обавезе и литература									

Текстуални коментари:

---

Оцените сараднике оценама од 1 до 5 за сваки предмет понаособ (у свако поље упишите одговарајућу оцену):

Предмет	Наставник	Јасност и разумљивост предавања	Прегледност и истицање најбитнијег	Добра припремљеност за час	Подстицање на активно учешће студената у настави и креативни и критички приступ раду	Коректан однос према студентима	Комуникација и брзина одговарања на мејл

Текстуални коментари:

---

Хвала на издвојеном времену и помоћи!

## Прилог 2



### КОМБИНОВАНА АНКЕТА – УСТАНОВА И УСЛОВИ РАДА И УСТАНОВА И НАСТАВА

Молимо Вас да кроз следећу анонимну анкету дате искрене и отворене одговоре на неколико питања везаних за Ваше студије на ФСУ-у. На тај начин ћете нам помоћи да побољшамо комплетну услугу и унапредимо Ваше услове студирања. Унапред хвала!

Р. бр.	Питање	Понуђен одговор
1.	Да ли сте задовољни организацијом наставе?	Задовољан/на сам Делимично сам задовољан/на Нисам задовољан/на
2.	Да ли сте задовољни просторним и техничким условима за одржавање наставе?	Задовољан/на сам Делимично сам задовољан/на Нисам задовољан/на
3.	Да ли сте задовољни функционалношћу Студентског портала (распоред испита, преглед оцена, дневник рада и др.)?	Задовољан/на сам Делимично сам задовољан/на Нисам задовољан/на
4.	Да ли сте задовољни организацијом испитних рокова?	Задовољан/на сам Делимично сам задовољан/на Нисам задовољан/на
5.	Да ли сте задовољни квалитетом обавезне литературе за предмете?	Задовољан/на сам Делимично сам задовољан/на Нисам задовољан/на
6.	Да ли би неки предмет, по Вашем мишљењу, требало да има другачији начин извођења наставе? <i>Наведени коментари:</i>	Немам мишљење Не Да (навести разлог)
7.	Како оцењујете усклађеност броја ЕСПБ додељених појединим предметима? <i>Наведени коментари:</i>	Усклађено Делимично усклађено Неусклађено (навести разлог)
8.	Да ли сте задовољни радом Студентског парламента?	Задовољан/на сам Делимично сам задовољан/на Нисам задовољан/на

9. Да ли сматрате да Факултет савремених уметности уважава Ваше сугестије и захтеве (уколико сте их до сада имали)?  
**Наведени коментари:**
10. Како оцењујете досадашње функционисање Факултета савремених уметности (заокружите оцену)?
11. Наведите чиме сте задовољни на факултету:  
**Наведени коментари:**
12. Шта бисте променили да можете?  
**Наведени коментари:**
13. Како сте задовољни радом библиотеке, читаоницом и расположивим библиотечким фондом?  
 Задовољан/на сам  
 Делимично сам задовољан/на  
 Нисам задовољан/на
14. Рад Студентске службе је у складу са потребама студената?  
 Усклађено  
 Делимично усклађено  
 Неусклађено (навести разлог)  
**Наведени коментари:**
15. Запослени у Студентској служби имају коректан однос према студентима?  
**Наведени коментари:**
16. На Факултету се поштују сви студенти и у пракси је присутна једнакост и равноправност студената по свим основама?  
**Наведени коментари:**

Хвала на издвојеном времену и помоћи!

## Прилог 3



### АНКЕТА – ЦЕЛИНА СТУДИРАЊА

Молимо Вас да кроз следећу анонимну анкету добровољно дате искрене и отворене одговоре на неколико питања везаних за Ваша искуства студирања на ФСУ. На тај начин ћете нам помоћи да побољшамо услове студирања. Унапред хвала!

Наведите степен студија и студијски програм у оквиру којег сте дипломирали на ФСУ:

\_\_\_\_\_

На скали од 1 (најнижа) до 5 (највиша оцена) оцените Ваше свеукупно искуство студирања на ФСУ:

1      2      3      4      5

Чиме сте у целини задовољни у погледу студирања на ФСУ?

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

3) \_\_\_\_\_

Шта сматрате да је потребно променити на ФСУ?

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

3) \_\_\_\_\_

Хвала на издвојеном времену и помоћи!